

ASN Biodiversiteitsfonds

Rapporteert onder SFDR Artikel 9 Fonds



ASN Biodiversiteitsfonds

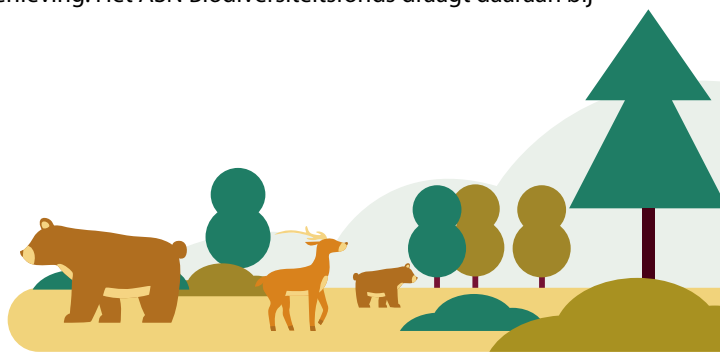
Het ASN Biodiversiteitsfonds heeft als doel bij te dragen aan behoud, bescherming en herstel van biodiversiteit. Dat doet het door wereldwijd te investeren in projecten en fondsen en door te beleggen in beursgenoteerde bedrijven. Het fonds richt zich op vier sectoren: duurzame bosbouw, regeneratieve (bos)landbouw, duurzame zeeën en visserijen en ecotoerisme. Tegelijkertijd staat het ASN Biodiversiteitsfonds voor nieuwe 'groene' werkgelegenheid, die niet ten koste gaat van de natuur en bijdraagt aan lokale welvaart. De financiële doelstelling van het ASN Biodiversiteitsfonds is een combinatie van vermogensgroei op lange termijn en een bescheiden dividendrendement. Het doel van het fonds is een voor de belegger zo goed en realistisch mogelijk financieel rendement te combineren met een duurzaam rendement: het beschermen en herstellen van de biodiversiteit.

Duurzame beleggingsdoelstelling

ASN Impact Investors streeft naar een duurzame en rechtvaardige samenleving. Het ASN Biodiversiteitsfonds draagt daaraan bij door het realiseren van de volgende duurzame beleggingsdoelstelling:

Biodiversiteit

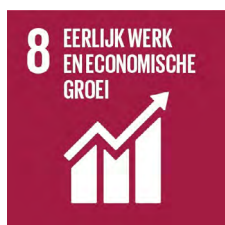
Het beschermen, herstellen en verbeteren van de biodiversiteit



Het ASN Biodiversiteitsfonds is een artikel 9 product in de betekenis van de SFDR. Een artikel 9 product is een beleggingsproduct dat zich specifiek richt op het behalen van een of meerdere duurzaamheidsdoelen.

SDG's waaraan het fonds bijdraagt:

Met zijn beleggingsstrategie steunt het ASN Biodiversiteitsfonds de volgende VN-ontwikkelingsdoelen (SDG's):



Het cruciale belang van investeren in biodiversiteit

Het verlies aan biodiversiteit en de voortdurende klimaatverandering in de afgelopen veertig jaar hebben geleid tot toenemende financiële risico's voor bedrijven en de financiële sector en systeemrisico's voor ons allemaal. Het Intergouvernementeel Platform voor Biodiversiteit en Ecosysteemdiensten (IPBES) bracht eind 2024 twee rapporten uit over het cruciale belang van investeren in biodiversiteit. De rapporten tonen aan dat uitstel van maatregelen tegen biodiversiteitsverlies leidt tot oplopende kosten, welke in tien jaar tijd kunnen verdubbelen. Bovendien schat het IPBES de kosten voor herstel van natuurschade, die meestal niet worden meegerekend in beleidsbeslissingen, tussen 10 en 25 biljoen Amerikaanse dollar per jaar. Dit betekent dat de monetaire waardering van ecosysteemdiensten niet langer kan worden genegeerd.

Ondanks de aanzienlijke financieringskloof voor natuurbescherming, blijft het benodigde bedrag als percentage van de wereldwijde economie relatief beperkt (<1%). Het IPBES-rapport identificeert een jaarlijkse financieringsbehoefte van 300 miljard tot één biljoen dollar voor biodiversiteitsacties, en minstens 4 biljoen dollar voor gerelateerde duurzame ontwikkelingsdoelen. Volgens actiedoel 19 van het in 2022 tijdens de 15e Conference of Parties van het VN Biodiversiteitsverdrag gesloten [Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework \(KM-GBF\)](#) moeten alle landen tegen 2030 gezamenlijk jaarlijks minstens \$200 miljard mobiliseren voor herstel en bescherming van biodiversiteit.

Selectie investeringen

Wij selecteren de projecten en fondsen waarvan wij verwachten dat ze de grootste positieve impact op de biodiversiteit zullen hebben met een solide financieel rendement. In 2024 lichtten wij twee bedrijven door omdat zij voor het fonds in aanmerking kwamen. In totaal voldeden 6 beursgenoteerde bedrijven per 31-12-2024 aan onze duurzaamheidscriteria. Er zijn in de verslagperiode geen bedrijven uit het universum verwijderd.

Nieuwe investeringen

Blue Revolution Fund (BRF)



Georg Baunach

Mede-oprichter en Managing Partner
van het Blue Revolution Fund

Dit fonds heeft een strategie die perfect past bij een van de sectoren waarop het ASN Biodiversiteitsfonds zich richt: duurzame zeeën en visserij. De investering in Het Blue Revolution Fund (BRF) is de tweede fondsinvestering van het ASN Biodiversiteitsfonds in deze sector. The UN Food Systems Summit stelde dat blue food (vis, schelpdieren, algen en waterplanten gevangen of gekweekt in zoetwater- en mariene ecosystemen) cruciaal is voor de voeding en voedselzekerheid van miljoenen mensen over de hele wereld. Bovendien is blue food een hoeksteen van het levensonderhoud, de economie en de cultuur van veel gemeenschappen. Tegelijkertijd wordt de visstand bedreigd door overbevissing, tasten sleepnetten de zeebodem aan en wordt bijvangst weggegooid. Als gevolg hiervan gaat visserij nog te vaak ten koste van de biodiversiteit in het water.

Het Blue Revolution Fund werkt met passie en creativiteit om hiervoor een oplossing te bieden. Het fonds investeert wereldwijd in innovatieve bedrijven met duurzame businessmodellen in de hele waardeketen van aquacultuur: van duurzame viskwekerijen en zeewierboerderijen tot duurzame visvoerproducenten en ziektebestrijding. De projecten bevinden zich nog vaak in een startfase, met goede potentie om op te schalen. Het fonds investeert voor de lange termijn. Het stapt vroeg in, staat klaar met vervolginvesteringen en trekt de investeringen pas terug uit een bedrijf als het volwassen is. Zo verduurzaamt het Blue Revolution Fund de sector van binnenuit. Het laat zien hoe de productie van vis anders kan en moet. Met als doel: het beschermen en herstellen van de maritieme biodiversiteit. In 2024 publiceerden wij dit [interview](#) met de oprichter van dit fonds.

Uitbreiding bestaande investeringen

We breiden wij ons aandeel uit in drie beursgenoteerde bedrijven waarvan we verwachten dat ze bijdragen aan behoud en herstel van de biodiversiteit: Desert Control, The Kingfish Company en Papyrus Australia.



Het Noorse **Desert Control** is erin gespecialiseerd verwoestijnde gebieden weer vruchtbaar te maken. Het bedrijf maakt hiervoor gebruik van Liquid Natural Clay (LNC). Dit is vloeibare natuurlijke klei die woestijnzand kan omzetten in vruchtbare grond. Zo kan de bodem water en voedingsstoffen beter vasthouden. Dat maakt de bodem gezonder. Gewassen kunnen beter groeien, terwijl het verbruik van water en kunstmest aanzienlijk afneemt.

Het in Australië aan de beurs genoteerde **Papyrus Australia** ontwikkelt technologie waarmee reststromen uit onder meer de bananenteelt kunnen worden omgezet in duurzame verpakkingsmaterialen en vloeibare biologische kunstmest. De vezels van de bananenboom kunnen dankzij de werkwijze van Papyrus bovendien worden toegepast in plaatmateriaal en laminaat voor keukens en muziekapparatuur.



Nieuwe stortingen gecommiteerde investeringen

Naast de nieuwe investeringen en de uitbreiding van een bestaande investering, waren er ook nieuwe stortingen aan vier bestaande investeringen, namelijk bij het Forest Climate Solutions Fund, het Amazon Biodiversity Fund, het SLM Silva Europe Fund en het Africa Conservation & Communities Tourism Fund. Een project dat zich richt op biodiversiteit, bijvoorbeeld duurzame bosbouw, heeft namelijk meestal tijd nodig om het geld uit te zetten. Daarom doen we in de regel eerst een committing. We leggen ons dus vast om een bepaald bedrag te investeren, maar het geld wordt geleidelijk uitbetaald. Het project dient telkens een verzoek tot uitbetaling in op het moment dat het bijvoorbeeld een stuk grond aankoopt voor duurzame bosbouw.

Bij vijf projecten hebben wij nog een openstaande committing. Dit bedrag wordt de komende jaren geleidelijk uitgeboekt. Totdat het geld volledig geïnvesteerd is, is dit deel van de portefeuille belegd in liquide middelen. Wij beleggen dit geld zo snel mogelijk in projecten die de biodiversiteit bevorderen. Met een totaal van ruim € 24,2 miljoen aan uitzettingen en committingen hebben wij in 2024 ruim 86% van het fondsvermogen duurzaam kunnen investeren en committeren aan projecten waarvan wij verwachten dat ze gaan bijdragen aan de biodiversiteit.

De portefeuille van het ASN Biodiversiteitsfonds op 31 december 2024

	Forest Climate Solutions Fund
	Aqua-Spark
	Food Securities Fund
	SLM Silva Europe Fund
	Eco-Business
	Amazon Biodiversity Fund (from Impact Earth)
	Wildlife Conservation Bond
	Africa Conservation & Communities Tourism Fund
	The Kingfish Company
	Papyrus Australia
	Wide Open Agriculture
	Desert Control
	Bee Vectoring Technologies
	Blue Revolution Fund

14

Totaal aantal investeringen op
31 december 2024

125

Totaal aantal investeringsprojecten
wereldwijd op 31 december 2024

Ontwikkelingen portefeuille

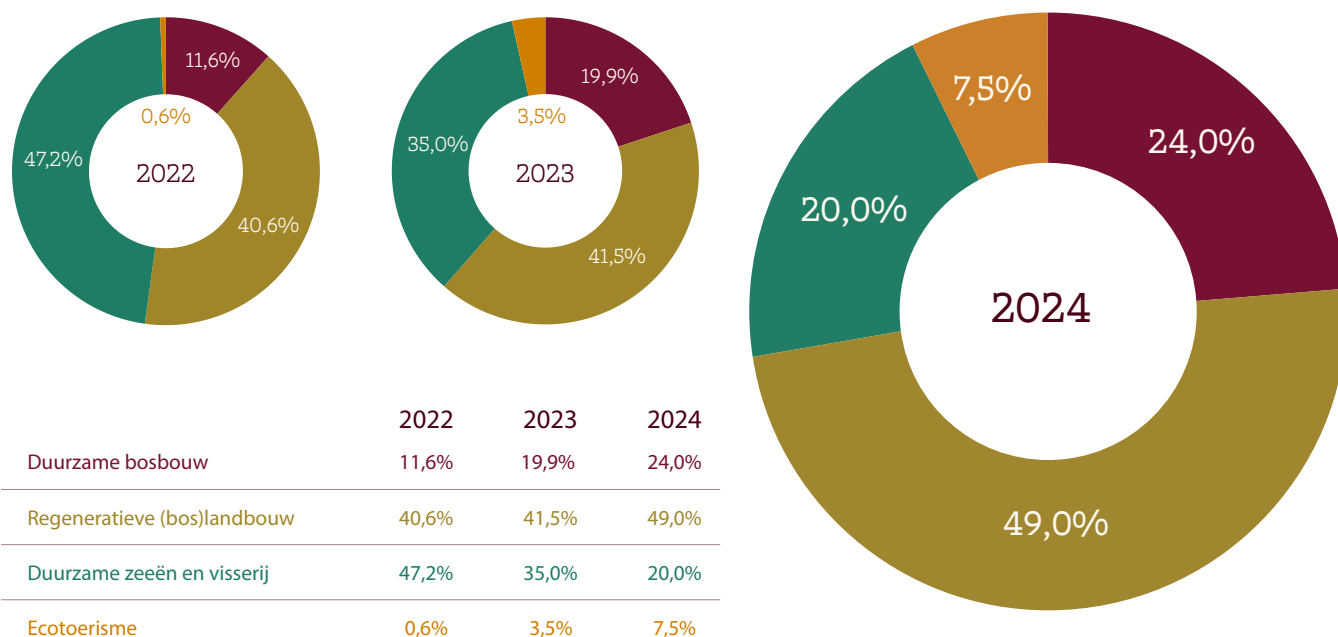
Wij richten ons op investeringen die biodiversiteitsherstel combineren met een aantrekkelijk rendement op de lange termijn. Hierbij zetten we ook in op een goede geografische spreiding van de investeringen en een goede spreiding over de verschillende impactsectoren.

Sectorverdeling

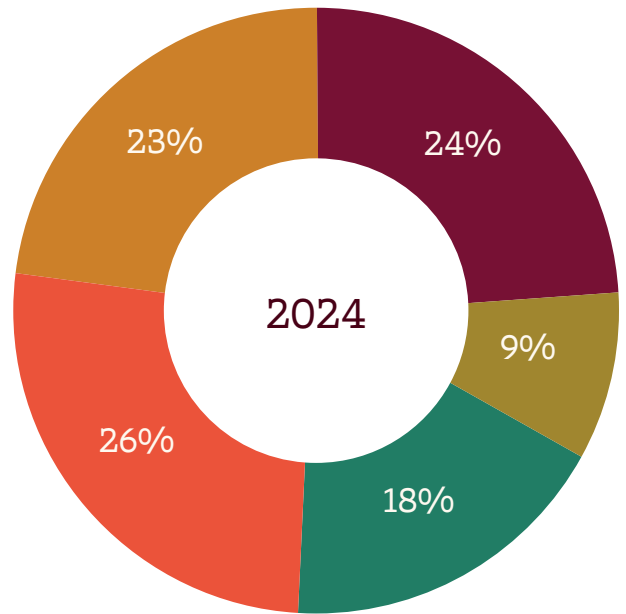
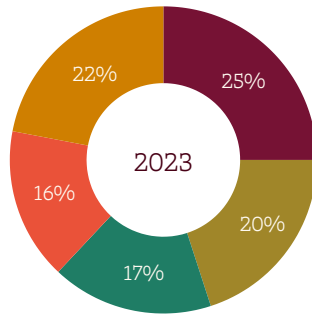
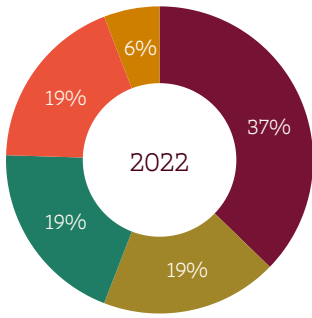
Toen wij het ASN Biodiversiteitsfonds ontwikkelden, onderzochten wij met welke beleggingen wij positief kunnen bijdragen aan de biodiversiteit. Op basis hiervan selecteerden wij vier sectoren waarvan wij de kans op verduurzaming en bijdrage aan biodiversiteitsherstel en bescherming hoog inschatten: duurzame bosbouw, regeneratieve (bos)landbouw, duurzame zeeën en visserij en ecotoerisme. Deze sectoren leggen een groot beslag op natuurlijk kapitaal. Daarmee bieden zij goede kansen om natuur te beschermen en bij voorkeur de biodiversiteit te herstellen. Twee van de vier sectoren betreffen ons voedselsysteem: regeneratieve (bos)landbouw en duurzame zeeën en visserij. Onze huidige voedselproductie en -consumptie hebben een grote negatieve impact op de biodiversiteit door onder andere landgebruik. Met deze investeringen steunen wij projecten die voedsel produceren in balans met de natuur.

In 2024 investeerden wij in alle vier de sectoren. Het grootste deel van het belegde vermogen is eind 2024 geïnvesteerd in regeneratieve (bos)landbouw en duurzame bosbouw. Zodra de committeringen volledig zijn uitgeboekt, stijgt de investering in ecotoerisme tot circa 10% van het belegde vermogen. Wij breiden de sectoren in de komende jaren mogelijk uit, als we overtuigend bewijs zien dat er hierin goede kansen zijn voor investeringen in biodiversiteit.

Spreiding van het belegd vermogen over de vier impactsectoren



Regioverdeling



	2022	2023	2024
Europa	37%	25%	24%
Azië-Pacific	19%	20%	9%
Afrika	19%	17%	18%
Zuid-Amerika	19%	16%	26%
Noord Amerika	6%	22%	23%

Het grootste deel is momenteel belegd in Zuid-Amerika en Europa. Dit komt vooral door de investeringen in het eco.business Fund en het SLM Silva Europe Fund.



Het eco.business Fund verstrekt leningen aan kleine ondernemers in Latijns-Amerika en het Caribisch gebied die zich inzetten voor behoud en herstel van lokale ecosystemen. Via lokale banken en microkredietinstellingen ontvangen de ondernemers in de landbouw, visserij, bosbouw en ecotoerisme (onder wie koffieboeren, vissers en bananentelers) een lening als ze een erkend duurzaamheidskeurmerk hebben én de overtuiging er is dat hun activiteiten bijdragen aan natuurbehoud en -herstel.

Het SLM Silva Europe Fund investeert in duurzame bosbouw en regeneratieve boomgaarden met noten- en olijfbomen in Europa. Actief ecologisch beheer van de boomgaarden heeft een positieve impact op de bodem, de biodiversiteit, de waterhuishouding, het klimaat en de maatschappij.



De landen top drie van het ASN Biodiversiteitsfonds N.V. bestaat uit de Verenigde Staten, Portugal en Brazilië, met respectievelijk circa 19%, 10% en 10% van het belegde vermogen.

2023

103

Projecten

43

Landen

6

Continenten

2024

125

Projecten

46

Landen

6

Continenten



Impact op biodiversiteit

Wij willen de positieve impact van onze investeringen in het ASN Biodiversiteitsfonds zo goed mogelijk kwantificeren. Om de resultaten jaarlijks te verantwoorden en delen in dit Impact Report, maar ook om de manier waarop het fonds bijdraagt aan bescherming en herstel van de biodiversiteit te blijven verbeteren. Het belangrijkste uitgangspunt voor ons is dat we als resultaat van onze investeringen een toename in biodiversiteit willen zien.

Het ASN Biodiversiteitsfonds is een relatief jong fonds dat net de opstartfase heeft afgesloten en regelmatig nieuwe investeringen doet. We investeren veelal in projecten die hun volledige impact nog niet hebben gerealiseerd. Dat kan ook niet: de natuur heeft tijd nodig. Over het algemeen kost het dus tijd voordat een nieuwe investering impact realiseert en we vervolgens data kunnen ontvangen, verzamelen en berekenen. Hierdoor zijn nog niet van alle projecten de impactcijfers meegenomen. Van 96% van de investeringen is de impact over 2024 berekend. Voor een aantal investeringen van het ASN Biodiversiteitsfonds geldt ook dat zij verschillende activiteiten ondernemen die de biodiversiteit potentieel versterken. Dit maakt het lastig om grenzen te stellen in de beoordeling, vooral omdat de beschikbare gegevens over de verschillende activiteiten nog beperkt zijn. Daarom hebben we ons in die gevallen geconcentreerd op wat het belangrijkste is, oftewel op de activiteiten die het meest materieel zijn met betrekking tot de impact op de biodiversiteit.

Het berekenen van de positieve impact op biodiversiteit is een complex proces. Waar de CO₂-footprint draait om één emissiecijfer, komen in biodiversiteit verschillende factoren samen: landgebruik, waterkwaliteit, diversiteit van soorten et cetera. Omdat er nog geen gemeenschappelijke en goed gedefinieerde methodologie bestaat voor het berekenen van de positieve impact op de biodiversiteit, vereist dit een innovatieve aanpak.

Wij zijn wereldwijd de eerste vermogensbeheerder die zich richt op het kwantificeren van de positieve impact van onze investeringen in herstel en bescherming van biodiversiteit. Dit betekent ook dat wij aan het pionieren zijn. Tegelijkertijd merken wij dat we de ontwikkeling van de meetmethodologie met onze investeringen zo kunnen versnellen.

De huidige door ons gehanteerde methodiek is een manier om duiding te geven aan de verwachte impact die het ASN Biodiversiteitsfonds heeft op de biodiversiteit. Biodiversiteit wordt hierbij uitgedrukt in Potential Disappeared Fraction of species (Pdf) in ha per jaar, waarbij hectare (ha) een eenheid is om de verwachte biodiversiteitswinst en –verlies te meten; het staat voor een hectare waarop de biodiversiteit gedurende 1 jaar met 100% is toe- of afgenomen.

Aanpak voor het meten van de impact op biodiversiteit

Al sinds 2015 werken we samen met PRé Sustainability, een expert op het gebied van levenscyclus analyses, voor het berekenen van de negatieve impact op de biodiversiteit (de biodiversiteitsvoetafdruk) van beursgenoteerde beleggingen. Hiervoor gebruiken we de Biodiversity Footprint for Financial Institutions (BFFI). Deze open source methodiek is ontwikkeld door ASN, [Pré Sustainability](#) en [CREM](#), adviesbureau op het gebied van duurzaamheid, en geeft inzicht in het aantal vierkante meters of hectare waar de biodiversiteit is verdwenen. De BFFI-methode baseert zich op zogenaamde 'background data'. Er wordt gewerkt met beschikbare landspecifieke en sectorspecifieke data en niet met daadwerkelijke data over impact op biodiversiteit van de bedrijven omdat deze (nog) niet beschikbaar zijn.

Met Life Cycle Assessments (LCA) krijgen we inzicht in de input en output van productieprocessen van bedrijven en in de mate waarin productieprocessen van producten het milieu belasten. Zo kan een totaalbeeld geschetst worden van alle grondstoffen die gebruikt worden en de emissies die worden uitgestoten. We hebben daarbij ook inzicht nodig om te begrijpen hoe deze emissies invloed hebben op de 17 belangrijkste impact-categorieën, waaronder landgebruik, klimaatverandering en verzuring. Vervolgens maken we de vertaalslag naar het mogelijk biodiversiteitsverlies in ecosystemen op land, in zoet water en in zout water. Dit drukken we uit in pdf ha per jaar. Pdf staat voor Potential Disappeared Fraction of species. We gebruiken voor het gemak vaak gewoon m² of hectare, maar eigenlijk is het potential disappeared fraction of species in m² of hectare per jaar. Door deze eenheid te gebruiken, is het mogelijk om het verlies van heel verschillende soorten bij elkaar op te tellen. Het hebben van dit meetinstrument is belangrijk omdat het hiermee mogelijk wordt om te sturen op herstel van natuur.

De BFFI-methode als startpunt

Voor de berekening van de impact van het ASN Biodiversiteitsfonds wordt de hierboven genoemde BFFI-methode als startpunt genomen. Vervolgens zijn waar mogelijk projectspecifieke gegevens van de investeringen van dit fonds verzameld. Hierbij wordt ook rekening gehouden met hoe betrouwbaar en volledig de data zijn. Er worden daarom ook databases gebruikt (bijvoorbeeld van cacao geteeld in boslandbouw) om de berekeningen te onderbouwen, al zijn die er niet voor alle activiteiten in alle sectoren. Ook als er een certificering voor een project bestaat, kunnen we op basis daarvan redelijke aannames doen, voor gegevens zoals meststoffen, pesticiden en het type landgebruik volgens de criteria van de certificering die voor die investering geldt. Omdat het ASN Biodiversiteitsfonds in verschillende sectoren en activiteiten investeert, wordt er voor het in kaart brengen van de impact op biodiversiteit van het fonds ten slotte ook met verschillende aanpakken gewerkt.

Bronnen

Voor onze analyses putten we uit verschillende gegevensbronnen:

- Openbaar beschikbare gegevens uit jaarverslagen (of vergelijkbare documenten) van de specifieke investeringen en bedrijven;
- Interne informatie van ASN, zoals onder meer duurzaamheidscriteria voor beleggingen;
- De zogeheten World Food LCA-database, die zeer gedetailleerde levenscyclusanalyses bevat om de milieupact te bepalen van producten uit landbouwsector;
- De LCA-database Ecoinvent, voor sectoren buiten de landbouw en als bron van achtergrondgegevens;
- Informatie verkregen van de investeringen.

Datakwaliteit

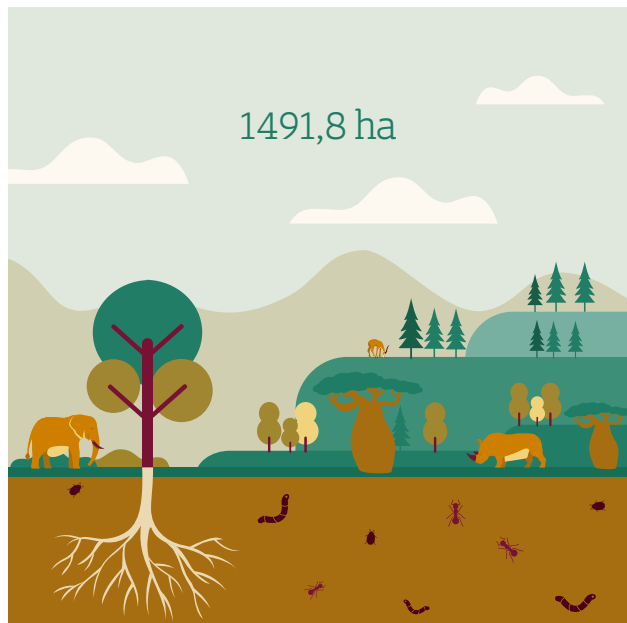
Voor het berekenen van de impact op de biodiversiteit van elk van de investeringen verzamelen we waar mogelijk projectspecifieke gegevens en doen we redelijke aannames. Daarbij houden we rekening met hoe betrouwbaar en volledig de data zijn. Vooraf maken wij met de projecten en fondsen waarin wij investeren, afspraken over welke data zij moeten verzamelen om de impact te verantwoorden. In de praktijk blijkt dit toch weerbarstiger. Waar we over te weinig specifieke gegevens kunnen beschikken, maken we gebruik van databases om onze berekeningen te onderbouwen, al zijn die er niet voor alle activiteiten in alle sectoren. Gelukkig komen naar verwachting steeds meer investeringen met uitgebreide documentatie en projectspecifieke gegevens.

In 2024 hebben we, in samenwerking met het Expertise Centrum Duurzaamheid van ASN Bank en PRé Sustainability, de methodiek voor het meten van biodiversiteitsimpact van het fonds verder ontwikkeld. We hebben zowel de door het fonds gehanteerde definitie van positieve impact op biodiversiteit aangescherpt als de criteria voor het aanduiden van activiteiten die leiden tot positieve en vermeden negatieve impact.

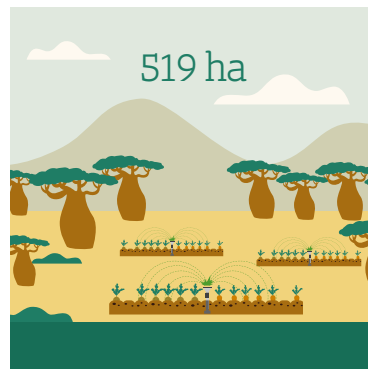
We volgen, voor zover beschikbaar, de richtlijnen zoals opgesteld binnen de Biodiversity Footprint for Financial Institutions (BFFI). Om positieve impact te meten is er een verwachte groei nodig die voortkomt uit activiteiten die door het fonds (mede) gefinancierd zijn. De BFFI methodologie baseert zich op een basisscenario van ongerepte natuur, wat inhoudt dat elke activiteit aanvankelijk leidt tot een verwachte negatieve impact. Dit maakt het uitdagend om de potentiële positieve impact te berekenen die mede voortvloeit uit de door het fonds gefinancierde activiteiten ten opzichte van vóór de investering. Binnen de ontwikkelde methodiek voor positieve impact wordt er daarom afgeweken van het basisscenario 'ongerepte' natuur en wordt als basisscenario de staat van de natuur van vóór de investering of business as usual gehanteerd.

Verwachte impact op biodiversiteit van het ASN Biodiversiteitsfonds in 2024

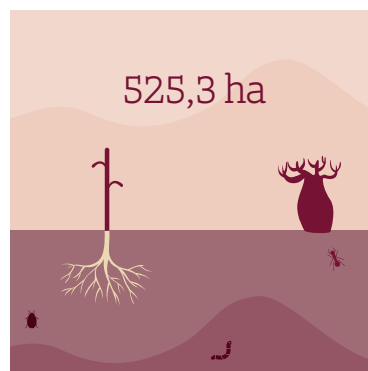
Positieve impact



Vermeden negatieve impact

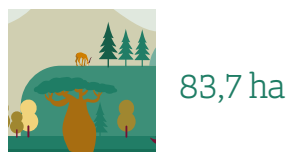


Negatieve impact



Verwachte impact op biodiversiteit in hectare per miljoen euro geïnvesteerd

Positieve impact



Vermeden negatieve impact



Negatieve impact



Als het gaat om het bepalen van de verwachte impact van het ASN Biodiversiteitsfonds, geldt dat we in onze berekeningen en in onze schattingen heel voorzichtig zijn. Soms moeten we aannames doen als concrete data van onze investeringen nog ontbreken. Het is voor ons cruciaal om te weten wat de uitgangssituatie van de investering is. We nemen er geen genoegen mee om te rapporteren hoeveel hectare we duurzaam beheren: we willen echt weten welk verschil onze investering maakt ten opzichte van de nulmeting of base line, de situatie waarin we niets doen. Wat is de natuur die we weten te behouden en waar vindt echt herstel plaats, zoals bij de herbebossing van de Amazone? We willen ons ook niet rijk rekenen. Alleen de impact die we helemaal kunnen onderbouwen, tellen we mee.

Samen met de bedrijven waarin we investeren zijn we nu nog de pioniers. We richten ons op het steeds beter meten van wat nog nooit eerder is gemeten. Doordat wij deze investeringen kunnen doen en de impact ervan willen verantwoorden, versnellen we de ontwikkeling van de meetmethodologie. Het betekent echter ook dat we accepteren dat de meetmethodiek nog in ontwikkeling en niet perfect is. De gebruikte data zullen steeds beter worden. Daardoor is het ook mogelijk dat de berekende impact in de toekomst wordt aangepast als er betere en meer data beschikbaar zijn.

Vanwege de complexiteit van de methodologiën en wijzingen die hebben plaatsgevonden zijn de resultaten voor positieve en vermeden negatieve impact in 2024 en 2023 niet één op één vergelijkbaar.



‘We willen eraan bijdragen dat we uiteindelijk met de biodiversiteitsmetingen uitkomen waar we nu zijn met klimaat’

Bas Smeets

Impact adviseur

duurzaamheid bij ASN Bank

ASN Impact investors berekende ook voor dit Impact Report de impact van het ASN Biodiversiteitsfonds. Hoe complex dat is, leggen Bas Smeets, Impact adviseur duurzaamheid van ASN Bank en Annelies van de Wetering, Impact data analist bij ASN Impact Investors uit. Samen hebben zij de methodologie verder verbeterd. ‘In feite heeft elk menselijk handelen impact op de natuur.’

ASN Impact Investors heeft in 2024 de meetmethodiek voor de biodiversiteitsimpact van het ASN Biodiversiteitsfonds aangepast. Waarom?

Bas Smeets (BS): ‘Het meten van impact op biodiversiteit is een pionierende wetenschap. Vergelijk het met het meten van CO₂-impact vijf tot tien jaar geleden, maar dan een stuk complexer. De methodologie wordt daarom ook voortdurend verfijnd en de data wordt steeds beter. Binnen het ASN Biodiversiteitsfonds was de bestaande methodiek al bijna twee jaar oud en gezien alle ontwikkelingen in dit werkveld, toe aan een grote update. We hebben intern ook altijd de drive om steeds nauwkeuriger de positieve impact van fonds toe te kunnen kennen aan de bedrijven en projecten waarin het fonds investeert.’

Annelies van de Wetering (AvdW): ‘We zijn in feite helemaal opnieuw begonnen. Het kwantitatief aantonen van onze positieve en negatieve bijdrage op de biodiversiteit is nog steeds behoorlijk complex. Daarom zijn we samen met consultant PRé Sustainability en andere experts gaan onderzoeken: hoe kunnen wij zo scherp mogelijk onze bijdrage in kaart brengen en wat zien wij als positief? Daarover heerst nog geen consensus, het is een zoektocht naar waar we ons comfortabel bij voelen met alle expertise en kennis die we samen hebben. Een behoorlijk intensief project, maar anderhalf jaar verder kunnen we zeggen dat we een belangrijke stap voorwaarts hebben gezet.’

Hoe pakken jullie het meten van biodiversiteitsimpact aan?

BS: 'We gebruiken zoveel mogelijk fysieke biodiversiteitsdata die op de grond wordt gemeten. Dit gaat helaas nog niet om het tellen van dier- en plantensoorten, maar wel onder andere om het aantal hectare grond dat apart wordt gehouden om de natuur haar gang te laten gaan en het type vegetatie dat er groeit, maar ook bijvoorbeeld hoeveel afval er wordt gerecycled, welke brandstoffen wel of niet worden gebruikt en het allerbelangrijkste: welk type activiteiten we financieren. Een uitzondering hierop is duurzame aquacultuur, waarbij helaas veel fysieke biodiversiteitsdata nog ontbreekt.'

AvdW: 'De impactmeting heeft altijd een stevige basis in concrete data uit zo veel mogelijk meetpunten die de projecten en bedrijven aanleveren. We sturen ook specifieke vragen uit aan de bedrijven en projecten waarin we investeren om extra data te verzamelen. De techniek staat daarnaast niet stil: één van de fondsen waarin we investeren, gebruikt al DNA-gegevens en satellietbeelden om inzicht te geven in de biodiversiteitsimpact. We slagen er steeds beter in om af te stemmen: welke data zijn nodig voor een goede meting, en daar vragen we vervolgens gericht naar.'



Annelies van de Wetering

**Impact data Analist bij
ASN Impact Investors**

Dat klinkt behoorlijk complex

BS: 'Dat klopt, biodiversiteit staat in feite voor alles wat leeft, iets wat van zichzelf dus al enorm complex is, laat staan dit allemaal willen meten en in cijfers uitdrukken! Een valkuil is dan ook dat we onszelf overmatig afhankelijk maken van data. Een cijfermatige voetafdruk van biodiversiteit is nooit een absolute weergave van de wereld, maar een schatting gebaseerd op proxy's en gegronde aannames die ons veel vertellen over de huidige staat van de biodiversiteit op een specifieke locatie. Het zegt iets over wat de investeringen qua potentieel hebben gedaan en kunnen doen voor het herstellen van de biodiversiteit in een regio.'

Welke methode gebruiken jullie voor de berekening?

BS: 'We volgen, voor zover beschikbaar, de meetmethode Biodiversity Footprint for Financial Institutions (BFFI). De BFFI-methodologie is ontwikkeld door Pré Sustainability, CREM en ASN Bank en berekent, in hectare, de verwachte positieve, vermeden negatieve en negatieve impact van het fonds per miljoen geïnvesteerde euro. Daarbij gaan we uit van een basisscenario van ongerepte natuur.'

AvdW: 'Dat laatste maakt het uitdagend om de potentiële positieve impact te berekenen van 'activiteiten'. Daarom wijken we binnen onze methodiek voor positieve impact af van het basisscenario 'ongerepte' natuur en hanteren we als basisscenario de staat van de natuur vóór onze investering. We gaan uit van business as usual: hoe zou de natuur ervoor staan als onze investering niet had plaatsgevonden?'

BS: 'In feite heeft elk menselijk handelen impact op de natuur, waardoor weinig economische activiteiten alleen positief uitwerken, op dingen als natuurbehoud na. Maar over wat positief is en wat 'slechts' vermeden negatieve impact bestaat nog geen consensus.'

AvdW: 'We zitten daarom met onze methodologie aan de conservatieve kant. Het is beter om later te constateren dat je een grotere positieve impact hebt gemaakt dan je dacht, dan andersom. In de herziene methodiek hebben we daarom ook bepaalde investeringstypen geherclassificeerd. Zo zat duurzame aquacultuur eerst meer aan de positieve kant, maar we zijn wat conservatiever geworden en beschouwen het nu als vermeden impact. Binnen de blauwe economie is de biodiversiteitsmethodiek nog nauwelijks ontwikkeld.'

Wat valt voortaan onder positieve impact, en wat onder vermeden negatieve impact?

BS: 'Natuurbehoud, herbebossing of vermeden ontbossing, ecotoerisme en CO₂ die wordt vastgelegd in vegetatie zien we als echt positief voor biodiversiteit. Die is in 2024 overigens toegenomen, wat voornamelijk twee redenen heeft: deels door verbetering van de methodiek, waarbij we vermeden ontbossing en CO₂ opslag aan de positieve impact hebben toegevoegd, en deels door nieuwe investeringen, bijvoorbeeld in ecotoerisme.'

AvdW: 'Concreet gaat dat bij het ASN Biodiversiteitsfonds om ecotoerisme in zuidelijk Afrika. Goed om te weten: we rekenen wel degelijk heel nauwkeurig de impact mee die de niet-lokale bezoekers maken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het aantal vliegkilometers dat ze maken om er te komen, of het energieverbruik tijdens het verblijf. De positieve impact van het natuurbehoud binnen de parken is echter vele malen groter dan wat die uitstoot aanricht, wat het per saldo positief maakt.'

BS: 'Regeneratieve landbouw en boslandbouw schaalden we in de vorige methodiek nog volledig onder positieve impact. Nu beschouwen we het als vermindering van de negatieve impact van landbouw. Dit omdat verbetering van landbouwpraktijken zeker minder slecht doet, denk bijvoorbeeld aan minder pesticidgebruik, maar vaak niet een directe bijdrage levert aan herstel. Alleen het deel dat bijdraagt aan CO₂-opslag in toegenomen vegetatie tellen we als positief mee.'

Loopt ASN Impact Investors voorop met haar impactmetingen?

AvdW: 'Er zijn niet veel partijen in de wereld met een kwantitatieve meting van verwachte positieve impact op biodiversiteit. Andere partijen tellen hectare land of onderliggende indicatoren zoals waterverbruik, contributie aan de circulaire economie of afvalvermindering, maar drukken dit niet daadwerkelijk uit in biodiversiteitswinst.'

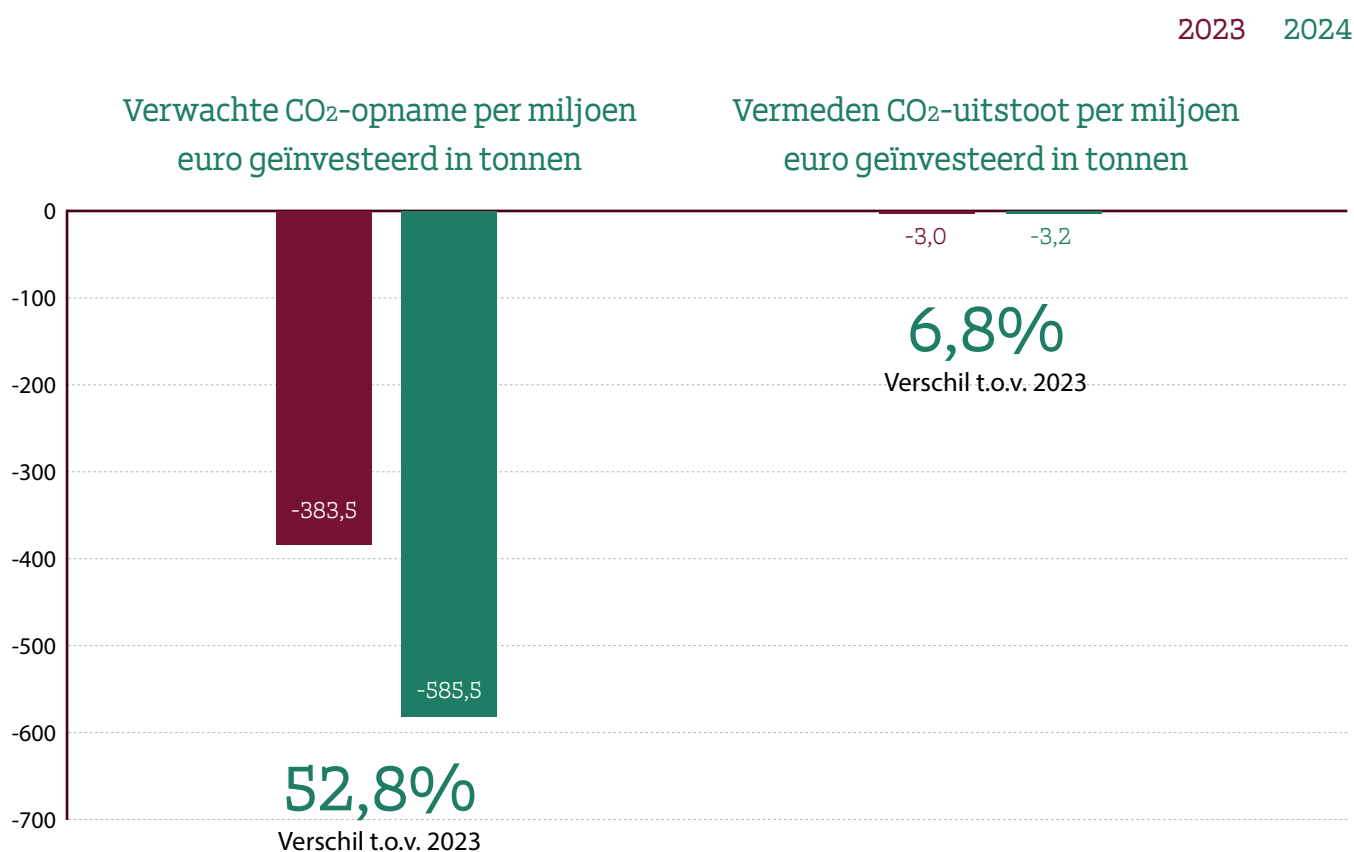
BS: 'Vooral op het gebied van positieve impact zijn we aan het pionieren. Zonder internationale consensus proberen we toch al eerste resultaten te ontwikkelen en dit belangrijke onderzoeksveld verder te brengen, ook door onze kennis te delen. We hebben bijvoorbeeld in 2019 de Partnership for Biodiversity Accounting Financials (PBAF) geïnitieerd, waar kennis over het meten en rapporteren van de impact op biodiversiteit wordt gedeeld tussen financiële instellingen en dat sindsdien uitgegroeid is tot een wereldwijd initiatief. ASN blijft zo bijdragen zo aan dit onderzoeksveld met als uiteindelijk doel om met de biodiversiteitsmetingen uit te komen op waar we nu zijn met klimaat.'

Impact op klimaat

Klimaatverandering is één van de voornaamste oorzaken van het verlies van biodiversiteit. Het vermijden en het onttrekken van CO₂-emissies kunnen daarom een belangrijke bijdrage leveren om de druk op de biodiversiteit te verlichten en de biodiversiteit te bevorderen.

Voor het bepalen van de verwachte vermeden CO₂-uitstoot en de verwachte CO₂-opname in tonnen CO₂ per miljoen geïnvesteerde euro werken we zoveel mogelijk volgens de PCAF-methode van de [Partnership for Carbon Accounting Financials](#) (PCAF). PCAF heeft nog geen standaardmethode om de verwachte CO₂-opname toe te rekenen aan investeringen. De juiste data om de CO₂-opname te berekenen ontbreken vaak. Om een begin te kunnen maken met sturing en rapportage maken we daarom een globale inschatting voor het ASN Biodiversiteitsfonds. Dit doen we op basis van een meetmethode die wij in samenwerking met [Guidehouse](#) ontwikkelden.

De berekening van de verwachte CO₂-opname is nog niet voor alle investeringen mogelijk. Op dit moment kunnen we deze alleen nog toepassen bij de investeringen in regeneratieve (bos)landbouw van het ASN Biodiversiteitsfonds.



De verwachte CO₂-opname is sterk gestegen doordat nieuwe activiteiten, die CO₂ vastlegden, binnen bestaande investeringen van het fonds hebben plaatsgevonden.

De methodiek om de CO₂-impact van beleggingen en leningen te meten is voortdurend in ontwikkeling. De gebruikte data worden regelmatig verbeterd. Daardoor is het mogelijk dat de berekende CO₂-impact in de toekomst wordt aangepast als er betere data beschikbaar zijn.

Onderzoek 2024:

Wat leveren carbon credits op voor de biodiversiteit?

Carbon credits, verhandelbare CO₂-certificaten om onvermijdbare uitstoot te compenseren, zijn niet onomstreden. ASN Impact Investors onderzocht in 2024 de belangrijkste aanbieders en ontwikkelde een framework om te bepalen welke certificaten werkelijk impact maken op biodiversiteit. Lees er [hier](#) meer over.

Impact op groene werkgelegenheid

Met het ASN Biodiversiteitsfonds sturen wij ook op het aantal banen dat onze investeringen creëren en behouden. De creatie en ondersteuning van 'groene' banen zijn namelijk een belangrijke drijfveer voor het behalen van de doelstelling. Er zijn veel verschillende mensen nodig om de (economische) activiteiten en werkzaamheden binnen de projecten te realiseren en uit te voeren. Deze banen leveren een belangrijke bijdrage aan het beschermen, behoud en herstellen van biodiversiteit. De creatie en ondersteuning van 'groene' banen wordt berekend met de data die we ontvangen van de projecten. De bijdrage van het fonds wordt berekend op basis van het percentage van deelneming van het fonds in een project.

Alleen als de lokale bevolking in staat is om geld te verdienen aan de natuur, is zij ook in staat om de natuur in stand te houden. Wat kenmerkend is aan de financiering, is dat er vaak educatie plaatsvindt om bijvoorbeeld boeren op een duurzame manier te laten produceren, waarbij ze de biodiversiteit beschermen of zelfs herstellen en een goed financieel rendement behalen.

Duurzame werkgelegenheid is cruciaal voor het beschermen van de biodiversiteit. Juist door te voorzien in groene werkgelegenheid bereiken de investeringen dat ze toekomstbestendig zijn; de investeringen zorgen lokaal ook voor bestaansrecht.

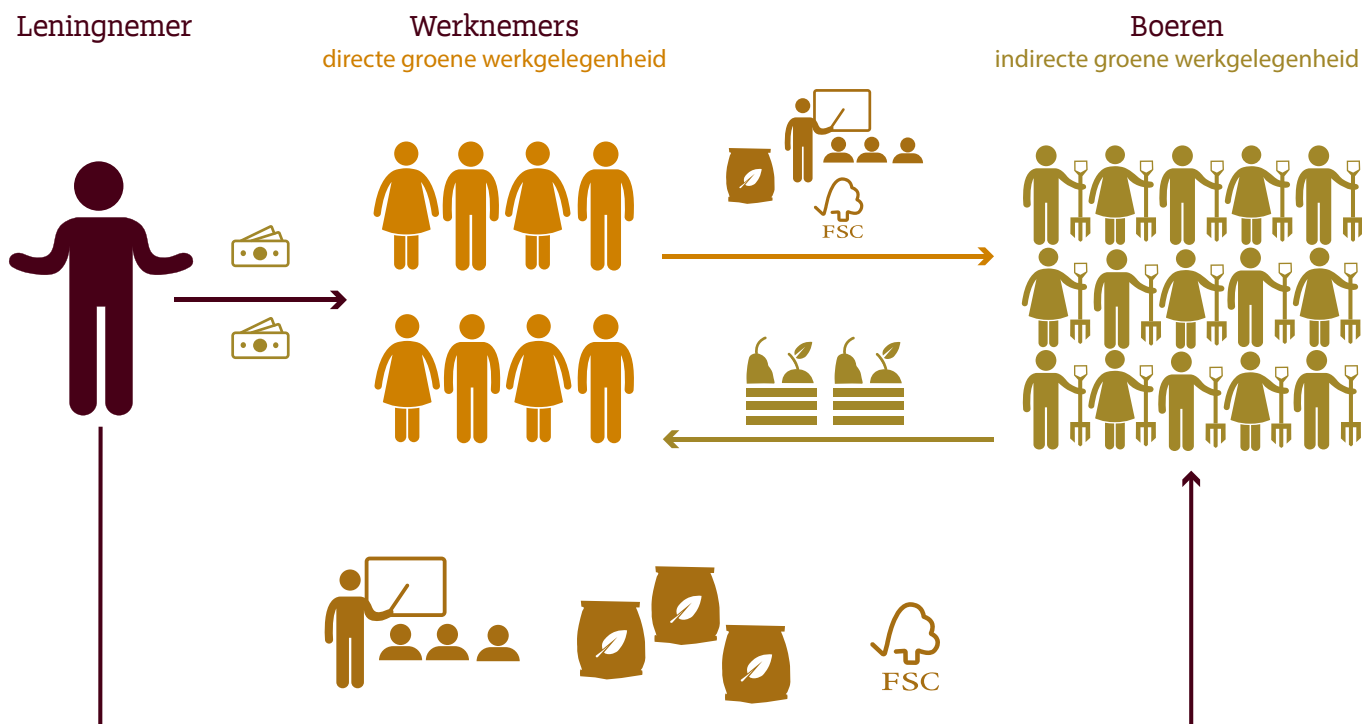
Definitie: Wij definiëren groene banen, net als [CREM](#), de organisatie waarmee wij voor de metingen actief samenwerken, als banen die bijdragen aan bescherming en herstel van de biodiversiteit.

Directe groene banen

Bij directe groene banen gaat het om werknemers die direct in dienst zijn van het fonds/project/bedrijf waarin het ASN Biodiversiteitsfonds investeert.

Indirecte groene banen

Bij indirecte groene banen gaat het om een indicatie van het aantal werknemers dat niet in dienst is van het fonds/project/bedrijf waarin het ASN Biodiversiteitsfonds investeert, maar wel inkomen kan genereren door de activiteiten die voortvloeien uit de investering. De werkgelegenheid van deze werknemers ontstaat of kan blijven bestaan als gevolg van de activiteiten die de directe werknemers uitvoeren. Ook gaat het hier om leningnemers die door de lening zoals verstrekt door het fonds waarin het ASN Biodiversiteitsfonds investeert, activiteiten kunnen uitvoeren en werknemers in dienst kunnen nemen en/of behouden.



Bronnen van de data en datadekking

Het aantal gerapporteerde groene directe en indirecte banen is verkregen uit de gerapporteerde data van de fondsen en de andere investeringen van het ASN Biodiversiteitsfonds.

De data komt uit:

- Ontvangen informatie van de investering zelf en/of;
- Impact Reports en/of;
- Jaarverslagen en/of;
- Website.



Vervolgens wordt berekend hoeveel van deze banen toegerekend kunnen worden aan de investeringen van het ASN Biodiversiteitsfonds. In de praktijk is het nog lastig om de totale impact op de groene werkgelegenheid te kwantificeren, met name als het gaat om de indirecte werkgelegenheid waaraan de investeringen bijdragen. Van vier van de veertien investeringen van het ASN Biodiversiteitsfonds was over 2024 de indirecte werkgelegenheid nog niet te kwantificeren; voor de directe werkgelegenheid gold dat voor twee van de tien investeringen.

Het aantal directe en indirecte groene banen dat toegerekend is aan de investeringen van het ASN Biodiversiteitsfonds:*



*De cijfers zijn op basis van Q3 2024

Gedurende het jaar 2024 zijn er nieuwe rapportages ontvangen. Hierin is te zien dat het aantal directe en indirecte groene banen voor de meeste investeringen is toegenomen ten opzichte van vorig jaar. Dit heeft ertoe geleid dat er meer directe groene banen ondersteund zijn door het fonds. Door nieuwe activiteiten binnen een aantal fondsen is ook de productie fors toegenomen. De berekende opbrengsten van de productie neemt daardoor toe, waardoor de gecreëerde indirecte banen die wij ons toe kunnen rekenen daalt. Het gerapporteerde aantal indirecte banen wordt namelijk gedeeld door de berekende opbrengsten van de productie.

Actief aandeelhouderschap

Stemmen

Het fonds belegt in zes beursgenoteerde bedrijven, waarvan 4 bedrijven wereldwijd.





‘De Rhino Bond bevestigt dat impactbeleggen echt werkt’

Anouk Vegter

Duurzaamheidsanalist

Een innovatieve investering die eraan bijdraagt dat neushoorns worden beschermd, met in plaats van rente een succes fee voor beleggers. Anouk Vegter, duurzaamheidsanalist bij ASN Impact Investors, heeft met eigen ogen de impact kunnen zien van de Wildlife Conservation Bond, uitgegeven door de Wereldbank.

Hoe zit de Wildlife Conservation Bond in elkaar?

‘De Wildlife Conservation Bond staat ook wel bekend als de Rhino Bond. Het is een vijfjarige obligatie met een AAA-kredietwaardigheid, gecombineerd met een prestatiegebonden uitkering. Die prestatiegebonden uitkering of succes fee wordt gefinancierd door het wereldwijde milieufonds Global Environmental Facility. Beleggers krijgen geen rente, in plaats daarvan besteedt de Wereldbank het geld aan twee Zuid-Afrikaanse natuurparken, die het investeren in maatregelen om de neushoorn en zijn leefgebied te beschermen.’

‘De hoofdsom wordt intussen door de Wereldbank uitgezet in andere programma’s tot het eind van de looptijd in 2027. De investeerders ontvangen tegen die tijd een variabele uitbetaling die is gekoppeld aan de groei van de neushoornpopulatie in de parken.

‘Bij geen groei of een afname is de hoofdsom nog steeds gegarandeerd door de Wereldbank. Het is dus een win-win: investeerders krijgen een potentieel rendement en dragen tegelijkertijd bij aan het behoud en de versterking van biodiversiteit. Daarom hebben we met het ASN Biodiversiteitsfonds in deze obligatie geïnvesteerd.’

Welke parken kwamen in aanmerking voor een lening?

'Het Addo Elephant National Park is samen met het Great Fish River Nature Reserve (GFRNR) geselecteerd omdat deze parken samen een aanzienlijk deel van Zuid-Afrika's zwarte neushoorns vertegenwoordigen en al succesvol waren met het beschermen van neushoorns. In de Great Fish River Nature Reserve bijvoorbeeld was het al gelukt om ervoor te zorgen dat geen enkele zwarte neushoorn slachtoffer werd van stroperij.'

'Daarnaast hebben beide parken de capaciteit om een redelijk grote hoeveelheid financiering op te nemen en ook de mogelijkheid om hun neushoornpopulaties verder te laten groeien. Voor Zuid-Afrika werd gekozen omdat het een meer stabiele macro-economische omgeving biedt die investeerders kan aantrekken.'

En jij bezocht het Addo Elephant National Park

'Het is een van de drie grootste nationale parken van Zuid-Afrika, samen met het Kruger Park. Ooit is het begonnen met 11 olifanten, maar het heeft inmiddels een oppervlakte van 182.000 hectare land plus nog eens 114.000 hectare aan zeereservaat. Daar leven walvissen en grote witte haaien, zodat de befaamde Big Five is uitgebreid tot de Big Seven. De natuur is er enorm divers en omvat vijf verschillende biomen ofwel vegetatiezones, van bossen tot graslanden en kustgebieden.'

'Ik was vooral heel erg benieuwd naar hoe druk het in dit park zou zijn en hoe dat is voor de natuur. Maar de gemiddelde toerist krijgt eigenlijk maar een beperkt deel van het park te zien, dat fungeert daardoor als een soort concessiegebied waar bezoekers goed betalen voor hun tickets. Daardoor kunnen grote stukken echt helemaal met rust worden gelaten en zorgvuldig worden beheerd.'

Heb je inderdaad veel neushoorns gezien?

'Alleen achter de schermen van het bezoekersgebied! Parkmanager Nick de Goede liet me hier twee 6-jarige neushoorns met geweldige eigen karakters zien, die tijdelijk in speciale 'bomas' (accommodaties) verbleven. Het was verder een vrij hete dag en op het moment van het bezoek waren de neushoorns aan het schuilen in de rustigere gebieden in de schaduw. Sowieso is de kans op het spotten van een zwarte neushoorn vrij klein door hun schuwe karakter. Het gaat om exact te zijn om een variant van de zwarte neushoorn: *Diceros bicornis bicornis*.'

'We kregen ook het surveillancesysteem te zien waarmee het park alle exemplaren continu kan volgen dankzij een elektronische tracker die ze dragen. Dit systeem detecteert met behulp van AI afwijkend gedrag, bijvoorbeeld als een neushoorn langere tijd niet beweegt, en stuurt dan direct een alarmsignaal naar de rangers in het park. Samen met de trackers, wildcamera's en supervisie vanuit de lucht kunnen ze jaarlijks 95 procent van alle dieren identificeren, monitoren en dus beschermen.'

Welke concrete impact maakt de Rhino Bond ter plaatse?

'Het is een geweldige manier om de parken extra te ondersteunen, zodat ze niet alleen afhankelijk zijn van kaartverkoop en overheidsorganisaties. Het geld wordt op diverse manieren ingezet die allemaal bijdragen aan de bescherming van neushoorns en hun hele leefgebied.'

'Een groot deel gaat naar de opleiding en uitrusting van park rangers. Dat dient eigenlijk een dubbel doel: hoe meer rangers je in dienst hebt, hoe beter je stropers op afstand kunt houden. Maar je creëert tegelijkertijd werkgelegenheid, wat de noodzaak om te gaan stropen vermindert. Het is heel gewild werk en niet alleen omdat de werkloosheid in Zuid-Afrika erg hoog is; volgens mij meer dan 30%. De bevolking is ook gewoon graag betrokken bij natuurbeschoud.'

'Een ander belangrijk aspect is de omheining van het park. Die beschermt niet alleen de dieren binnen het park, maar voorkomt ook conflicten tussen wildlife en de omwonenden (bijvoorbeeld boeren en hun vee en/of oogst). Daarnaast wordt geld gebruikt voor het opkopen van aangrenzend land om het park en daarmee het beschermd gebied uit te breiden. Wat ik ook interessant vond, is dat er speciale watervoorzieningen worden aangelegd voor neushoorns, gescheiden van waar olifanten drinken. Dit vermindert de concurrentie tussen deze grote planteneters en vergroot het leefgebied van de neushoorns in de andere gebieden van het park.'

Hoe gaat het momenteel met de neushoornpopulatie in de parken?

'Erg goed! Volgens de Wereldbank is de populatie alleen al in de eerste twee jaar van de looptijd van de obligatie al gemiddeld met 7,65% procent gegroeid, dus ruim boven het 4% target van de Rhino Bond. Bedenk daarbij, dat het jaar voordat de lening werd verstrekt, de populatie nog een paar procent kromp. Nog belangrijker is dat deze cijfers aantonen dat de beschermingsmaatregelen werken.'

'Met de neushoorn bescherm je een zogeheten paraplu-soort die afhankelijk is van een gezond ecosysteem, en indirect vele andere kleinere soorten die het leefgebied van de neushoorns delen. Neushoorns creëren door hun grootte looppaden die andere kleinere dieren gebruiken, en er zijn kleine vogelsoorten die leven van de teken op hun huid. Het is een perfect voorbeeld van hoe het beschermen van één iconische soort kan leiden tot het behoud van een heel ecosysteem.'

Wat vond je het meest indrukwekkend?

'Wat me echt is bijgebleven is de professionaliteit van het parkmanagement, dat opereert in een complex speelveld tussen parkbeheer en natuurbeheer. De gedetailleerde monitoring, de toewijding van het personeel, de aandacht voor inclusiviteit die het management ook heeft, het laat allemaal zien dat dit niet zomaar een toeristische attractie is, maar een bijzondere en professionele natuurbeschermingsoperatie die de processen en de governance goed op orde heeft.'

'Voor mij persoonlijk was het bezoek een bevestiging dat impactbeleggen echt werkt. Het is één ding om te praten over rendement op basis van impact, maar iets heel anders om met eigen ogen te zien hoe onze investeringen leiden tot bescherming van waanzinnig mooie natuur én een zeer bedreigde diersoort. Het stemde enorm nederig, dankbaar en trots om dit met eigen ogen te kunnen zien.'

Disclaimer

Deze uitgave is opgesteld door ASN Impact Investors. ASN Impact Investors is de handelsnaam van ASN Beleggingsinstellingen Beheer B.V., de beheerder van de beleggingsmaatschappijen met veranderlijk kapitaal ASN Beleggingsfondsen AIF N.V., ASN Beleggingsfondsen UCITS N.V. en ASN Biodiversiteitsfonds N.V. en beschikt als zodanig over een vergunning als beheerder van beleggingsinstellingen en als beheerder van icbe's zoals bedoeld in artikel 2:65 en artikel 2:69b van de Wft. ASN Beleggingsfondsen AIF N.V., ASN Beleggingsfondsen UCITS N.V., ASN Biodiversiteitsfonds N.V. en de subfondsen (de "Fondsen") en ASN Impact Investors zijn ingeschreven in het register van de Autoriteit Financiële Markten. Deze uitgave is uitsluitend opgesteld ter informatie en mag niet worden aangemerkt als een aanbod tot het kopen, verkopen of verhandelen van financiële instrumenten of van rechten van deelneming in een beleggingsinstelling of een icbe en is ook geen uitnodiging tot het doen van een dergelijk aanbod. De informatie in deze uitgave mag niet worden aangemerkt als een beleggingsaanbeveling of beleggingsadvies. ASN Impact Investors verzoekt beleggers zich te laten adviseren door eigen onafhankelijke adviseurs alvorens over te gaan tot een transactie en zich bovendien op de hoogte te (doen) stellen van fiscale, juridische dan wel andere (plaatselijke) regels en beperkingen en zich daaraan te houden. Geen enkel onderdeel van deze uitgave mag worden gebruikt zonder voorafgaande toestemming van ASN Impact Investors. De informatie in deze uitgave is niet bedoeld om te worden verspreid of gebruikt door personen in een land, met inbegrip van de Verenigde Staten, waar de Fondsen niet voor aanbidding aan beleggers geregistreerd staan of waarin de verspreiding of gebruik van informatie over de fondsen anderszins onder plaatselijke wetgeving niet is toegestaan. Historische rendementen worden alleen ter illustratie verstrekt. De waarde van beleggingen kan fluctueren. In het verleden behaalde resultaten bieden geen garantie voor de toekomst. Hoewel de inhoud van deze uitgave met de meeste zorg is samengesteld en gebaseerd is op betrouwbare informatiebronnen, wordt er geen enkele uitdrukkelijke of impliciete garantie of verklaring gegeven omtrent de juistheid of volledigheid van de informatie. De informatie is niet geaudit door een externe accountant. Aan deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend. ASN Impact Investors is niet aansprakelijk voor schade van welke aard ook die het gevolg is van onjuiste dan wel onvolledige gegevens. Voor gedetailleerde informatie over de beleggingsfondsen, de kosten en de risico's zijn het Essentiële-informatiedocument (Eid) en het prospectus beschikbaar. Loop geen onnodig risico. Lees het prospectus en het Essentiële-informatiedocument voordat u belegt. Het prospectus en het Essentiële-informatiedocument zijn verkrijgbaar via www.asnimpactinvestors.com.

